

Dziennik wychodzi codziennie rano wyjąwszy poniedziałki i następujące po świętach.

Dodatek miesięczny wychodzi z ostatnim dniem każdego miesiąca.

Przedpłata na Dziennik „Czas”

W Krakowie	W Państwie Austriackim (pocztą)
rocznie . . . . . zlr 21	rocznie . . . . . zlr 25
„ „ „ 10 kr. 30	„ „ „ 12 kr. 30
„ „ „ 5 „ 15	„ „ „ 6 „ 15
„ „ „ 2 „ —	„ „ „ 2 „ 24

  

Dziennik „Czas” z dodatkiem	W Państwie Austriackim (pocztą)
rocznie . . . . . zlr 31	rocznie . . . . . zlr 35
„ „ „ 15 kr. 30	„ „ „ 17 kr. 30
„ „ „ 8 „ 15	„ „ „ 9 „ 15

Na sam „Dodatek” prenumerować niemożna.

# CZAS

Przyjmują się do umieszczenia w Inseratach.

OGŁOSZENIA, ODEZWY, UWADOMIENIA, DOMIENIA wszelkiego rodzaju, dotyczące przemysłu, handlu, rolnictwa, sprzedaży, kupna, dzierżawy itp. za opłatą:

Od wiersza drobnego za jednorazowe umieszczenie po 4 kr., za następne po 2 kr. Do każdego inseratu załączone być winno 15 kr. za opłatę stałą za każdorazowe umieszczenie.

LISTY z pieniędzmi prenumeracyjnymi i inseratami przesyłane być winny franko do Biura Ekspedycji „Czasu”.

LISTY reklamacyjne nieopieczętowane nieulegają frankowaniu.

LISTY niefrankowane nieprzyjmują się.

Numer pojedynczy dziennika kosztuje 6 kr.

## Kraków 2 czerwca.

P. D'Israeli korzystając z feryj na Zielone Świątki, odwiedził swych wyborców z hrabstwa Buckingham, i tamże w Slough, podczas bankietu, odpowiadając na toast, porwany szafem wyobraźni, a upojony świeżo odniesionem jako minister zwycięstwem w parlamencie, wyjawiał nagle tajemnicę, której Europa ukołysana pokojem r. 1856 i ciągłymi konferencjami ani się domyślała. „Kiedyśmy (to jest torysy) obejmowali władzę, rzekł p. D'Israeli, kwestya wojny przedstawiała się nie po miesiącach i tygodniach, ale co dzień, co godzina, co chwila... Nie dziw, że takowe odkrycie przejęło zgrozą i trwogą młodości pokój. Jaki! więc wojna między Anglią a Francją wisiała na włosku? zawołała nagle cała prasa europejska. Wstrząsły się mury świątyni Platusa, giełdziści obstupuerunt steteruntque comae. Bo jakkolwiek romansopisarz użył zapewne w wyrażeniu hiperboli, jakkolwiek zwycięzca mocy Cardwella przesadził niebezpieczeństwem, aby tym dobitniej wyszły na jaw zasługi obecnego gabinetu, wszelako wyrazy ministra mają zawsze pewną wagę, a choćby je tylko za prostą woń kadzidła, palonego miłości własnej uważać chciało, to przecież, jak to mówią, niema dymu bez ognia.

Na zaspokojenie i siebie i opinii giełdowej obrzuciły dzienniki ironią ministra angielskiego, a lord John Russell interpellował go z tego powodu w parlamencie. P. D'Israeli starał się złagodzić jedne, usprawiedliwić inne wyrażenia swjej mowy poobiedniej, a niektórym wbrew zaprzeczył, w końcu jednak użył znanego wybiegu parlamentarskiego, przeszedłszy z obrony w zaczepkę, to jest nicując czynności gabinetu lorda Russella. Jakkolwiek można sobie tłumaczyć wyrazy na uczenie w Slough powiedziane, zawsze jednak pozostało po nich pewne wrażenie, a domyslać się wolno, że tego życzył sobie właśnie minister torysów. Zrećność pana D'Israelego dość jest znana, aby go posądzać, że się uniosł mimowolnie. Jeżeli prawdopodobieństwo rozwiązania parlamentu zatrzymało burzę wywołaną przez koalicyę w mocy Cardwella, co dziś już wątpliwości nie ulega, to przypuszczenie wojny w razie upadku torysów, wzmacnia stanowisko gabinetu, i tymczasem czyni go koniecznym w trudnych okolicznościach w jakich się Anglia znajduje. Skoro tylko idzie o to gabinetowi, aby nie upaść, wszystkie sposoby znajdują wymówkę.

## Korespondencya Czasu

Lwów 29 maja.

(2.) Zbliżające się kontrakty zapewne ożywią nieco miasto nasze. Dotąd jednak nie widać żadnego ruchu, któryby je zapowiadał. Stosownie do

postanowienia komitetu Towarzystwa agronomicznego, odbędzie się ogólne zgromadzenie członków Towarzystwa w dniu 21 czerwca b. r. i następujących.

Z pomiędzy kwestyj, które na tem zgromadzeniu rozstrzygane będą, wiele zajmującą będzie zapewne kwestya dotycząca dalszego istnienia szkoły dublańskiej, której los teraz się rozstrzygnie. Jest to pytanie ważne i niemające kraj obchodzące. Acz z niedostatecznym jak się okazało funduszem rozpoczęta, bez żadnych zbiorów, bez gabinetów pomocniczych i niezbędnych w podobnym zakładzie i chociaż wykładane na niej przedmioty nie wypełniały całego zakresu agronomii praktycznej, szkoła ta jednak przyniosła przez kilkoletni ciąg swego istnienia niemałą korzyść kształcącej się w niej młodzieży i pomyślnie nadal rokowała dla kraju nadzieje. W ostatnim szczególniej roku podniosła się ona o wiele co do urządzeń i dyscypliny wewnętrznej; jako też co do dobrego usposobienia uczniów, a egzamina szły coraz lepiej z zadowoleniem obecnym przy egzaminie zaproszonych profesorów i gości. Tymczasem dalsze istnienie szkoły dublańskiej zachwiała się z przyczyn czysto materialnych, z braku funduszy. Jak się trudności rozwiąza i czy szczęśliwy obrót wezmą, jest to pytanie obchodzące każdego, komu pomysłność kraju nie jest rzeczą obojętną. Komitet Towarzystwa agronomicznego podał w tym względzie prośbę do W. Rządu o udzielenie rocznego wsparcia szkole dublańskiej, a obywatele kraju popieją zapewne z czynną pomocą dla utrzymania tej wzrastającej a tyle dobrego rokującej instytucji. Wszakże gdziekolwiek chodziło o przedsięwzięcia zgodne z dobrem i pomyślnością prowincji, znajdowały się zawsze znaczne sumy i osoby gotowe iść w pomoc głową i ręką, radą i datkiem, dla czegożby więc mniej szczęśliwą miała być szkoła dublańska?... Pełni więc dobrej otuchy w tym względzie, oczekujemy przyszłości. Nie zgadzamy się bowiem ze zdaniem tych, którzy utrzymują, że dopóki szkoła dublańska nie będzie w możności stanąć na równi z podobnego rodzaju zakładami zagranicznymi, lepiej ją zamknąć i lepiej żeby wcale nie istniała. My sądymy przeciwnie, że lepiej uczęść to, co stosownie do okoliczności można uczęść i tak jak można, niżeli wcale nie uczęść. — Z nowości literackich, które się w ostatnim pojawiły czasie, doszło już zapewne do was dzieło Karola Szajnochy, pod napisem *Lechicki początek Polski*, które to dzieło jest jednym z najważniejszych obecnie pojawów naukowych. Szajnocha wywodzi pierwsze zawiązki społeczeństwa polskiego od Lagów, towarzyszy normanckich, a hipotezę swoją poparł mnóstwem uderzających nieraz trafnością dowodów, których mu nader obszerna erudycja i bystry dostarczyć pogląd. Czy hipoteza Szajnochy utrzyma się lub nie; zaprzeczyć nie można, że za jej pomocą wiele dotychczas ciemnych stron i niewyjaśnionych faktów dziejowych, rozwidnia się i tłumaczy z dziwną dokładnością. Z wyteżoną oczekujemy ciekawością, jakie dzieło to sprawi wrażenie i jakie w świecie uczonym wywoła zdania.

Wysłała tutaj także i w tym dopiero tygodniu w obieg księgarski puszczonej została: *Geologia czyli przemiany skorupy ziemi*, przez Hipolita Witowskiego, z niemieckiego według Inkesa i Leonharda, wyłożona stylem nader jasnym, czystym i popularnym. Dzieło to wydał nakładem swoim Włodzimierz hr. Dzieduszycki, zawsze pochylny do bezinteresownych a szlachetnych przedsięwzięć. Książka sama składa się z dwóch części, zawierających przeszło czterysta stronnice druku, ozdobiona szesnastą tablicami chromolitografowanymi, przedstawiającymi przemiany skorupy ziemi, jako też stu kilkunastu drzeworytami w tekście. O-

prócz zalet treści i stylu, odznacza się nadto książka niniejsza swą taniością.

Kustoszem przy zakładzie naukowym im. Ossolińskich w mieście Karola Szajnochy, który dla słabości oczu posadę tę od końca stycznia r. b. opuścić musiał, mianowany został poseł Ksawery Godebski, były profesor liceum w Krzemieniu i szkoły na Batignolles, a ojciec młodego Cypryana Godebskiego, rzeźbiarza, który od kilku miesięcy osiadłszy we Lwowie, otworzył tu swoją pracownię.

W teatrze przedstawiono wczoraj „Barbarę Radziwiłłównę” A. Felickiego. Publiczność rozeszła się zadowolona tak z wyboru samej sztuki, jako też z jej przedstawienia. Przedstawienie bowiem w ogóle wypadło bardzo dobrze i gra artystów zasługiwała we wszelkich miar na udzielanie im oklaski. Jeden tylko p. Kaliciński nie umiał dostatecznie wyrazić godności i powagi Zygmunta Augusta, a chcąc grę swą za nadto cieniować, w ruchach i w deklamacji wpadał w rażącą teatralność. Teatr nasz polski widocznie z każdym dniem postępuje. Nie można bowiem zaprzeczyć, że przez czas jakiś po objęciu teatru przez nową dyrekcję, z frenetycznem przez publiczność powitaną uniesieniem, dobór sztuk granych, przestarzałych, drobnych i małej wartości, nie odpowiadał oczekiwaniom publiczności, a nawet sympatyę jej osłabiać zaczął. Daje się to tłumaczyć brak im sił na razie i rozmaite trudności na jakie wszystko co się rozpoczyna zrazu natrafiać musi. Ale od dwóch przeszło miesięcy towarzystwo zwiększyło się przyjęciem kilku talentowanych osób. W młodych aktorach widać codzienny postęp i doskonalenie się. Repertuar się zmienił i ulepszył do niepoznania. Porzucano przestarzałe komedijki i operetki, a natomiast ujrzelismy w krótkim przeciągu czasu kilka nowo przełożonych dramatów i komedij znakomitej wartości, kilka sztuk Fredry i Korzeniowskiego wybornie odegranych, które nam zupełnie dają rękojmię, że teatr w tym już kierunku postępować nie przestanie. W każdym zresztą przedstawieniu znać niezaprzeczenie pewną precyzję, żywość i wytworność znamionujące umiejętną i zawsze staranną rękę samej dyrekcji. Przedstawienia będą trwać tylko przez miesiąc czerwcowy; zaraz po kontraktach wyjeżdża całe towarzystwo na prowincję, gdzie w kilku podobno znaczniejszych miastach ma dawać przedstawienia w ciągu lata.

Po śmierci Glögla, dyrektora teatru niemieckiego, przedstawienia niemieckie były jakiś czas zawieszane. Teraz towarzystwo aktorów niemieckich otrzymawszy wsparcie od rządu, samo objęło spólnie dyrekcję i scena niemiecka znowu otwartą została. We Lwowie tylko opera niemiecka jest uczęszczaną; na inne przedstawienia nikt nie chodzi, a dyrektor Glögl umarł jak powiada w najgorszych okolicznościach pieniężnych.

Od kilku dni robią tu częstotliwość próby oświetlenia miasta gazem, co wiele ciekawych widzów sprowadza wieczorami; kiedy jednak miasto już całkowicie gazem oświetlone zostanie, tego jeszcze nie wiemy.

Paryż 27 maja.

N. Według podań Pisma Świętego prorocy nieraz karcili królów Izraela i przypominali im obowiązki tak względem Boga, jakoteż względem poddanych, nad jakimi Opatrzność powierzyła im panowanie. To trudne i szczerne zarazem powołanie w świecie chrześcijańskim zastąpił kapłani i często z odwagą i godnością równą przodkom upominali ludy i panujących. Z czasem zwyczaj ten chwałebny się utracił i został jedną z najpiękniejszych ustaw monarchii chrześcijańskiej. Począwszy od świętego Ambrożego aż do Bourdaloue i Massillon, ambona była nieraz trybunałem sprawiedli-

ści, potępiającym bezkarne nadużycia i gwałty. W dwóch zwłaszcza epokach skrucy ogólnej to jest adwentu i wielkiego postu słowo boże objęło się niejako z prawa o uszy panujących, a kaznodzieja przybierał rolę nauczyciela i sędziego. Ojciec Ventura de Raulica powołany do nauczania w kaplicy cesarskiej w Tuilleriach w roku 1857 czując żywo wzniosłe znaczenie tradycji chrześcijańskiej, jak również swego stanowiska, wypowiedział swe zdanie z całą szczerością. W dziełach konferencyach które wyszły niedawno pod tytułem „le Pouvoir politique chretien” traktuje o najważniejszych pyaniach dotyczących istoty władzy, wychowania, charakteru i obyczajów wielkich ludzi, rewolucji, restauracji i cesarstwa.

Znakomity ten kaznodzieja odznacza się daleko więcej nauką i dogmatyzmem aniżeli wymową, dla tego przemawia mocniej do umysłu, aniżeli do uczucia. Konferencje jego są uczonemi traktatami, bogatemi w cytaty i erudycją, lecz zbywa im na prostocie, jaką się zalecają konferencje ojca Felixa. Ojciec Ventura mówi żywo z ambony jak nauczyciel z katedry, w tonie dogmatycznym i jednostajnym, kiedy znów ojciec Felix uważa słuchaczów za członków jednego towarzystwa a zajmując głos między niemi, przemawia do nich w sposób poufny i żywy. Pierwszy naucza a drugi buduje, jeden daje więc pokarm dla myśli, a drugi dla serca i wyobraźni.

Dużo bardzo przedmiotów poruszył ojciec Ventura w swych konferencyach godnych uwagi, lecz nie mogąc się zastanowić nad wszystkimi poprzestaniemy nad pojęciami jego o władzy i o przyczynach wpływających na rewolucję. Według jego opinii dwa są systemy polityczne, jeden utrzymuje że każda władza pochodzi od Boga i to nazywa *prawem boskiem*, a drugi iż pochodzi od człowieka a przez to ma źródło w *uszech ludzkich*. Uważane w znaczeniu bezwzględnem i wyłącznem obydwa te wyobrażenia są fałszywe i niebezpieczne. Jednakże pomimo tego zostają z sobą od dawna w ciągłej walce, z czego wiedzieć należy iż są silne, a tem samem muszą w sobie obejmować część prawdy, gdyż inaczej niepostrafiliby zyskać wpływu i znaczenia. Zastanowimy się więc pokrótce o ile mieszczą w sobie prawdy i fałszy.

Ze władza jak mówi Sty Paweł pochodzi od Boga jest prawdą, bo o tem zaświadcza rozum, religia, tradycje i instynkt ludzkości. Ponieważ społeczeństwo nie jest utworem ludzkim, tylko boskim, dla tego też władza tak jak wszystko co jest koniecznem do egzystencji towarzystwa, jest myślą i instytucją boską. Oprócz tego *potęga* daje prawo do rozkazywania istotom obdarzonym rozumem. Podobne prawo mógł tylko udzielić Bóg sam, i dla tego filozofia niewierna odpychała to pojęcie bardzo logicznie i słusznie, przyjmując anarchię za naturalny stan społeczeństwa. Nado Bóg tworząc człowieka był jego ojcem, gdyż obdarzył go życiem, był jego królem, ponieważ mu dał środki do rozważania i utrzymania, i kapłanem gdyż mu się objawił przez swe światło, i uświęcił go swą łaską. Z tego więc pokazuje się iż władza jest boską, nie tylko co do swego początku lecz i funkcji. Czyliż ztąd wnosić należy że każda władza wyłączenie i bezpośrednio pochodzi od Boga, a tem samem przed nim tylko jest odpowiedzialna za swe czyny i że pod żadnym warunkiem nie może być pozbawioną swego prawa i powagi. Przeciwno podobnemu przypuszczeniu oburza się sumienie publiczne potępia go rozum i religia, gdyż jest to bałwochwalstwo, faryzajizm człowieka, uświęcenie gwałtów i apoteoza tyranii.

Według drugiego systemu społeczeństwo tylko udziela bezpośrednio władzę, a ponieważ każda

## CZĘŚĆ LITERACKO-ARTYSTYCZNA.

### TYGODNIK WARSZAWSKI.

XXII.

Swieczyn — Kanille — Bielany — Wody mineralne — Małżeństwo — Teatr amatorski — Pisma Mickiewicza — Żaloba — Zakończenie.

Kiedy na początku ubiegłego tygodnia, czyli w pierwsze święto Zielonych świątek, jedna część Warszawian ruszyła do Czerniakowa na odpust, inna znowu na Bielany, a inna wprost na majówki, nie wiele zatem musiało pozostać takich, którzyby chcieli przysłuchiwać się skrzypcom i fortepianowi na wydanym w niedzielę koncercie przez p. Swieczyną skrzypka i p. T. Kanille pianistę. Koncert zatem był nieliczny, chociaż jak jeden

tak drugi, dobrymi są artystami. P. Kanille nawet po raz pierwszy po za obrębem Petersburga, skąd przybył, występował publicznie i dowiódł niezaprzeczonego talentu. Nie wina przeto artystów, że im zabrakło słuchaczy, nie wina publiczności, że nie pospieszyła na koncert, ale wina pory obecnej, najniewłaściwszej na koncerta, a która wszystkich wywołuje po zamiast, zwłaszcza gdy mają błysnie pogoda tak jak w niedziele.

Na drugi dzień, nie tak już mieliśmy pięknie. Przez cały dzień nawet wyraźnie deszcz zagrażał i odstręczał wszystkich od Bielani; ale ludęk wierny zwyczajowi swemu, mało uważał na pochmurne niebo i w kilkadziesiąt tysięcy wystąpił na tę przechadzkę. Mniej licznie ukazał się nam świat wielki, ale zawsze i on także miał tam swych przedstawicieli zwłaszcza z pól pięknej złożeń.

Jak się bawiono, jak chodzono, tańczono, jak bujano i zapijano, albo wreszcie uganiało się za

akrobatami i skoczkami; łatwo to odgadnąć, bo zabawy tego rodzaju powtarzają się wszędzie i zawsze podobno na ten sam sposób. Pocóż więc powtarzać wiadome szczegóły, które dadzą się streścić w tych słowach, że pomimo wątpliwego pogody znalazło się 30,000 ludzi na Bielanych.

Nawet i Wisła pomimo zbyt małej wody, przylżyła się do tych wędrówek, a fregaty tutejsze rozpiwszy swe żagle, puszczaly się z biegiem wody przy pomysłnym wietrze od mostu pod Warszawą aż ku piaszczystem łanom bielaniańskiego portu, bo z wiorstę najmniej musieli ciągnąć po piasku, który wynurzył się z łona Wisły, skutkiem opadnięcia wody. Ale i coż się niepoświęci dla rozrywki, a naderwzięto dla uświęconego wiekami zwyczaj?

Gdybyśmy szli porządkiem dni i wypadków, to z kolei po koncertach, Bielanych etc. przyszedłoby do wód mineralnych, których otwarcie po Zie-

nych świątkach także nastąpiło warszawianom pole do nowego rodzaju rozrywek. Rozumie się że tu niema mowy o chorych, bo i coż za rozkosz rachować kubki i wykrzywiać się po niedosć smaczny trunku, ale o zdrowych, którzy dla przyjemności przechadzek, podziwiają z chorem i kuracyę, nudząc ich nie raz śmiertelnie, a czasem gorzej jeszcze jak nudząc. Szczególniej wody te zwiedzane bywają w dni świąteczne. Gdyby brzęk kubków nieprzypominał Instytutu wód mineralnych, nigdybyś nie sądził że masz do czynienia z pacjentami. To znane straszidło XIX stulecia, którego mianem mody ochrzczono i tam się już przedarło, niewybaczając nawet i chorem. Zamiast odpowiednich i wygodnych dla chorego ubiorów, ujrzyś tam stroje równie świetne i równie przesadzone, jak na jaki bal i ani wgląd na miejsce, ani na kuracyę, nic tu niepomocze. Pacjentka musi wystąpić w całym swoim blasku, a co woda uszczęknę wdziękom to nadrobi się wykwinnością stroju. Taka to



rzecz trwa tylko dotąd dopóki jej przyczyna była, dla tego też władza publiczna może ustać w skutek woli społeczeństwa, które ją ustanowiło. Ztąd władza zawisa jest od społeczeństwa i zwać musi na jego żądanie i potrzebę a w pewnych nawet okolicznościach poddać się pod jego kontrolę. Zdrowy rozsądek i pomniki historyczne świadczą o słuszności powyższej zasady. Podzielali ją piewcy i doktorzy kościoła, a między innemi Sty Chryzostom, święty Tomasz Bellarmin, Suarez i wielu innych. Według opinii tych wielkich teologów Bóg tylko udziela władzę najwyższą, społeczeństwu doskonałemu, a to dopiero powołuje osoby do jej piastowania. *Principatus politicus soli communitati perfectae immediate a Deo tribuitur* (Suarez! Defens. fid. cath. etc.). Konstytucja jest ustawą przepisującą formy i następstwo władzy socjalnej. Ponieważ ustawa kościelna objęta jest w ewangelii, dla tego konstytucja tylko towarzystwa religijnego opiera się na objawieniu. Z tego powodu wybory Papieża oznaczają tylko osobę na naczelnika kościoła, a nieudzielają mu najwyższej władzy, a tem bardziej niemogą zmniejszyć lub zwiększyć jego atrybucji i przemianować jego natury. Ustawy zaś polityczne nie są objawione, gdyż inaczej musiałby być nieomylny, a tem samem każda zmiana w nich zaprowadzona byłaby świętokradztwem. Bóg więc chciał i postanowił prawo o egzystencji władzy dla każdego ludu, lecz co się tyczy form i jej warunków pozostawił do wyboru i mądrości narodów. Jednakże nie wynika z tego aby *rokosz miał być najświętszym obowiązkiem*, jako utrzymują ślepi wyznawcy wszechwładztwa ludowego. Prawo jakie całe społeczeństwo posiada, nie może należeć do pierwszego lepszego, lub do konspiratorów knujących zamachy potajemnie i w skrytości. *Prawo więc boskie uważane w znaczeniu bezwzględnej prowadzi do ubóstwienia despotyzmu i samowoli, a wszechwładztwo zaś ludowe do ubóstwienia anarchii i z niej płynących nadużyć.* Odrzuciwszy zatem to wszystko co te dwa systemy mieszczą w sobie jednostronnego i niebezpiecznego przyjąć można za prawdę: *Że pierwsza przyczyna i pierwotne źródło władzy politycznej znajduje się w Bogu, którą bezpośrednio udziela tylko społeczeństwo doskonałe i w pewnych okolicznościach może być zmodyfikowaną lub zmienioną całkiem przez takowe.*

Przedstawiliśmy szanownym czytelnikom w głównej treści pojęcia polityczne Ojca Ventury, które wypowiedziane w języku scholastycznym nie nam nowego nie zwiastują, jak również nie takiego na coby zdrowy rozsądek zgodzić się niemógł. Wyjąwszy pojedynczych i niedorzecznych utopistów, nikt temu nie przeczy i nie przeczył, aby władza nie była potrzebna, lub niestanowiła koniecznego warunku do egzystencji społeczeństwa. Według opinii Ojca Ventury, Bóg ustanowił władzę jako funkcję niezbędną, lecz decyzją dotyczącą form i warunków jej bytu, pozostawił wyborowi i mądrości ludów. Dla polityka zatem i prawodawcy głównie chodzi o poznanie owiej mądrości ludów stanowiącej praktyczną zasadę układu towarzyskiego. Pojęcia abstrakcyjne wypowiedziane bądź to w imię scholastyki, lub filozofii nie są zdolne stworzyć reguły dla postępowania, a tem mniej jeszcze obznaczyć z potrzebami i dążnościami społeczeństw. Idee polityczne służą partjom za chorągiew pod jaką się gromadzą i walczą, lecz niemal wszystkie rewolucje miały na celu ustalenie pewnych gwarancji, jakim zwykłe rządy poddać się niechęć. Niepodległość osobista i własność są dwoma kardynalnymi prawami i zarazem filarami każdego trwałego i silnego porządku towarzyskiego, dla tego chodzi przedewszystkiem o wynalezienie dla nich rękojmi stałych i ile możności niezawisłych od samowoli rządów i ludów. Ojciec Ventura jako znakomity teolog, patrzy na świat ze stanowiska czysto teologicznego, i sądzi że życie praktyczne da się opanować formułkami i przepisami mniej lub więcej racjonalnymi. Gdyby tylko chodziło o pojęcia oderwane od władzy, powody do częstych rewolucji byłyby oddawna ustale, a tem samem porządek towarzyski udomowiłby się i utrwalił. Potrzeby i dążności czasu przemożniejsze są od zasad abstrakcyjnych, dla tego tylko na polu praktycznym można znaleźć ich rozwiązanie i zaspokojenie. Teorie jakich Ojciec Ventura jest wyznawcą, istnieją bardzo dawno, a jednakże niepotrafiły zabezpieczyć ani średnich wieków, ani nowszych czasów od anarchii i nadużyć.

Ojciec Ventura czuje wielką sympatię dla nauki i wyobrażeń średniowiecznych, nie zamysłamy spierać się z nim w tej mierze. Z ciekawością i wielką

uwagą czytaliśmy jego konferencyje traktujące o przyczynach ciągłej anarchii w nowszych czasach. I w czemże leżą powody tego smutnego stanu? Głównie w fałszywym wychowaniu młodzieży, która od dzieciństwa napojona wyobrażeniami pogańskimi wzoruje się na historii greckiej i rzymskiej i marzy o ideałach skreślonych przez Plutarcha. Z wielką słusznością i dokładnością wykazuje Ojciec Ventura zgubne wpływy dzisiejszego wychowania, w którym nauka i moralność chrześcijańska zajmuje zupełnie podrzędne stanowisko, i wtedy kiedy młodzież całe dnie poświęca naukom klasycznym, dla religii pozostaje tylko zaledwie kilka krótkich chwil. Podzielimy w tym względzie zupełnie jego zdanie, lecz nie sądzimy aby w klasyczności leżała jedyna i główna przyczyna nowszych rewolucji i zamieszania. Według opinii samego Ojca Ventury, literatura klasyczna liczyła więcej zwawców i naśladowców w wieku szesnastym aniżeli siedemnastym i osiemnastym. W naszych czasach jakkolwiek młodzież poświęca najpiękniejsze chwile swego wieku naukom klasycznym, mało jednakże wychodzi ze szkół ludzi obeznanych z niemi gruntownie i wszechstronnie. Pomiedzy nawet najznakomitszymi krytykami i literatami francuzkami, rzadko można znaleźć gruntowniejszą znajomość literatury klasycznej. Wszyscy prawie nowsi pisarze francuzcy, którzy dzielami swemi wywarli zgubny wpływ na obyczaj i wyobrażenia nieodzinali się, ani miłością, ani też znajomością literatury starożytnej. W miejsce nauk humanitarnych coraz większe zyskują znaczenie nauki ścisłe, i pozytywne i kto wie czyli ich wpływ nie jest tem szkodliwszym i zgubniejszym. Nie uprzedzając się żadnymi teoriami, lecz słuchając faktów historycznych wyznać należy że we Francji wpływ nauk klasycznych coraz więcej się zmniejsza, a w to miejsce szerzy się materializm, fałszywy gust i anarchia. W Anglii klasa wyższa i rządząca daleko gruntowniej obeznana jest z literaturą starożytną, aniżeli szlachta francuzka, a przecie nieodgrywa roli Brutusów i Katylin?

Bardzo wielką szkoda, że Ojciec Ventura pomimo wielkiej nauki i wysokich zdolności nie umie utrzymać miary w swych sądach i zdaniach. Jakkolwiek nie podzielam wiele jego opinii, przecie je poważam i szanuję, gdyż przekonany jestem, iż pochodzą z głębokiego przekonania. W jednym tylko względzie pozwałam sobie zrobić zarzut Ojcu Venturze, iż z wielką dowolnością sątuje Opatrzność i postawia się za wiastuna jej wyroków. Kiedy s. Augustyn przy szczyłku upadającego Rzymu pisał swe *państwo Boga*, wtedy był prawdziwie tłumaczem sprawiedliwości odwiecznej; kiedy Bossuet widział palec boży w dziejach ludzkich, wtedy historia przybrała charakter uroczysty i majestatyczny. Lecz czyliż dzisiaj w imię Opatrzności potępić można restaurację i rządy Ludwika Filipa? kiedy każdy o tem wie, że gdyby Polignac był rozważniejszy, rewolucja lipcowa nie byłaby miała miejsca; a gdyby Ludwik Filip okazał był więcej odwagi, a Guizot mniej uporu, do tego czasu może pokój byłby przetrwał we Francji. Wolno bezwzględnie każdemu uznawać i podziwiać rządy Napoleona III, lecz zdaje mi się, że Ojciec Ventura porównując zmarłych Chrystusa z restauracją Cesarstwa, poszedł za daleko i akt najświętszy i najszlachetniejszy zniżył do wypadków chwilowych i przemennych. Na podobnych paralelach religia tylko stracić może, ale nie zyskać. Żyjemy w czasach, w których sumienność jest pierwszym warunkiem odrodzenia moralnego, dla tego nie godzi się prawd odwiecznych mieszać z widokami ziemskimi i z celami bardzo wątpliwymi w swych skutkach.

**Kraków 2 czerwca.** Prezes c. k. Sądu wyższego krajowego w Krakowie zamianował:

lekarzami więziennymi: przy sądzie krajowym w Krakowie Dra med. i chir. Jana Harajewicza; przy sądach obwodowych: w Tarnowie, Dra med. Starkla lekarza miejscowego, w Nowym Sączu Dra med. Stanisława Oleksego, w Rzeszowie Dra med. Abrahama Schleistehera;

chirurgami więziennymi: przy sądzie krajowym w Krakowie Dra chir. i chirurga miejskiego Leonarda Voigta; przy sądzie obwodowym w Tarnowie Dra chir. Maurycygo Baumfelda;

lekarzami sądowymi: przy sądzie krajowym w Krakowie Drów med. Ignacego Krausa lekarza obwodowego, i Jana Harajewicza; przy sądach obwodowych: w Tarnowie Drów med. Piotra Prykryla lekarza obwodowego i Starkla, w Nowym Sączu

Drów med. Stanisława Oleksego i Karola Sławika, w Rzeszowie Drów med. Abrahama Schleistehera, Bogusława Kobuzowskiego i Ignacego Kohn; chirurgami sądowymi: przy sądzie krajowym w Krakowie: chirurga miejskiego Leonarda Voigta i fizyka miejskiego Dra Michała Mohra; przy sądach obwodowych: w Tarnowie Drów chir. Maurycygo Baumfelda i Daniela Goldmana; w Nowym Sączu Dra Chir. Jakóba Zauderera; w Rzeszowie Dra chir. Natana Helina.

**Lwów 31 maja.** W dopełnieniu patentu JMci z d. 5 lipca 1853 r. tyczącego się spłaty lub uporządkowania ciężarów gruntowych, c. k. Ministerium Spraw Wewn. poleciło na d. 29 marca b. r. zamianować w obrębie rządowym krakowskim 10 komisji miejscowych. W tym celu obręb ten podzielony zostaje na 10 okręgów, niezupełnie odpowiednich administracyjnemu podziałowi Galicji wschodniej, jako to:

Okręg 1szy obejmuje cały obwód Lwowski, tudzież powiaty Komarno i Rudki obwodu Samborskiego, i powiat Mikołajów obw. Stryjskiego.

Okręg 2gi obejmuje cały obwód Żółkiewski.

Okręg 3ci obejmuje cały obwód Przemyski.

Okręg 4ty obejmuje cały obwód Sanocki.

Okręg 5ty obejmuje powiaty: Sambor, Staremiasto, Starosól, Łąka, Medenice, Drohobycz, Podbuż, Turka i Borynia obwodu Samborskiego, tudzież powiatów: Stryj i Skole obwodu Stryjskiego.

Okręg 6ty obejmuje powiaty: Bolechow, Dolina, Żurawno, Wojniłów, Rożniatów i Kalusz obwodu Stryjskiego, tudzież powiaty: Stanisławów, Tlumacz, Halicz, Tysmienica, Solotwina i Bohorodczany obwodu Stanisławowskiego.

Okręg 7my obejmuje cały obwód Kołomyjski, tudzież powiaty: Delatyn i Nadwórna obwodu Stanisławowskiego.

Okręg 8my obejmuje cały obwód Czortkowski i Tarnopolski.

Okręg 9ty obejmuje cały obwód Brzeżański, tudzież powiaty Monasterzyska i Buczac obwodu Stanisławowskiego.

Okręg 10ty obejmuje cały obwód Złoczowski.

Komisja krajowa do spłaty i uporządkowania ciężarów gruntowych podaje do wiadomości, iż komisje te miejscowe mają być zamianowane 2go czerwca r. b. i takowe składać się będą z naczelnika, adjunkta (w Przemyslu i Stanisławowie po dwóch adjunktów) tudzież potrzebnej liczby dyurnistów przysięgłych. Dzień rozpoczęcia czynności każdej komisji w miejscu jej urzędowania, oddzielnie ogłoszonym będzie. Właściciele ziemscy mający się zgłaszać z meldowaniem ciężarów gruntowych, tudzież mający przedłożyć komisji krajowej zaległe operata, winni to uczynić przed ustanowieniem komisji miejscowych; w przeciwnym bowiem razie użyte przeciw nim będą kroki przymusowe.

— Dyrekcyja skarbowa krajowa we Lwowie zamianowała tymczasowym konceptistą asystenta Władysława Mosch z placą 600 złr.

**Wiedeń 1 czerwca.** Wiadomość o nieobecności N. Pana na obchodzie Bożego Ciała w Wiedniu, podana przez *Kor. autograf.* pokazała się mylną, o czem przekonywa program dworski wydany z powodu tego obchodu. N. Pan i Arcyksiężna pojadą o 7ej godzinie rano do kościoła S. Szczepana na nabożeństwo. Znajdować się na niem będą tajni radcy, wszyscy urzędnicy dworu i t. d. Po nabożeństwie i procesji odbędzie się obrzęd orderowy, i napród idź będą kawalerowie orderu Franciszka Józefa, potem Korony żelaznej, dalej Leopolda, S. Szczepana i Maryi Teresy, następnie także samą koleją komandorowie tych orderów, po nich właściciele wielkich krzyżów, a w końcu właściciele Złotego Runa. Na ten dzień odłożona będzie żałoba (noszona po ks. Orleański j). N. Pani i Arcyksiężne nie będą się znajdować na tym obchodzie.

— JCW. Arcyks. Ferdynand Maksymilian w pierwszych dniach tego miesiąca ma wrócić z Włoch do Schönbrunn i po krótkim zabawieniu wyjechać z małżonką swoją do Włoch napowrót.

— *Presse* zdając jak zwykle sprawę z tygodniowego stanu giełdy, zbiera różne przyczyny spadku papierów kredytowych i akcji, tak że świata politycznego jak i pieniężnego, a w końcu rzucił jakie światło na powód doniesionego już przez nas wystąpienia bar. Anzelm Rotschilda z rady zawiadowcy zakładu kredytowego, co również dotknęło zbliżać akcyje tego banku i niemoże być miane za rzecz obojętną. Rozmaite pogłoski jakie w tej mierze obiegają, budziły obawę, lecz *Presse* im nie wierzy i przyczynę tego wystąpienia upatruje w po-

wodach osobistych. Stanowisko i bogactwo tego domu, mówi *Presse*, dały p. Rothschildowi przy zakładaniu banku kredytowego wpływ przeważny na bieg czynności, i tylko wpływ ten, który się zdawał być utrwalonym, mógł go skłonić do wejścia do rady zawiadowcy. Zwolna jednak wykazało się, że powaga p. Barona w tej korporacji nie dała się utrzymać bez oporu, a tak jak w parlamencie angielskim wybór przewodnika obrad daje nieraz stronom sposobność zmierzania się z sobą, tak i tu wybór nowego członka do rady miał stanowić o mocy tego wpływu. Kandydat p. Rothschilda wybrany wprawdzie został małą większością ale tymczasowo, a gdy przyszło do stanowczego głosowania na zgromadzeniu ogólnem, upadł, co było niewątpliwym dowodem, że wpływ przeszedł na stronę przeciwną. Bar. Rothschild poznał od razu tę zmianę stanu rzeczy, i zaraz na zgromadzeniu ogólnem dał poznać iż wystąpi. Jeżeli dziś dopiero u skutecznio to, i jeżeli dziś jeszcze spodziewają się że krok ten cofnie, to trzeba przypisać to zabiegom jego zwolenników, którzy nie chcą się pozbyć takiego człowieka. Dalej powiada *Presse*, że choćby wszyscy chcieli, to co się stało odstąpić się niemoże. Rothschild niemoże w takim zakładzie jak bank kredytowy grać innej roli, jak albo protektora albo wątpliwego sprzymierzeńca mogącego każdej chwili zmienić front i dla tego wzniciającego obawę. Nie mogąc być pierwszym, wystąpił, aby nie być drugim. Rada zawiadowcza może zatrzeć wrażenie tego kroku, postępując tak, aby jej niemiano nie do zarzucenia, a napród przestrzegając statutów, które nakazują składać co pół roku rachunki.

— Posiedzenie akademii umiejętności, które się wczoraj odbyło, zagał bar. Bach Minister spraw wewnętrznych mową, poczem prezydent Akademii bar. Baumgartner wykład miał „o duchu tegożesnych badań przyrodzonych i ich owocach.“ Następnie było kilka innych wykładów, jeden lekarski i jeden historyczny. Sekretarz zdał sprawę z czynności tego zgromadzenia w ubiegłym roku. Akademia w swoim filozoficzno-historycznym wydziale naznaczyła 600 złr. nagrody za napisanie rozprawy oznaczającej „kolej jaką pisał Plato swoje dyalogi.“ Czas złożenia tej rozprawy naznaczony po koniec r. 1859. Przedmiot niezmiennie specjalny, a tak mało ważny! Najwięcej uderzało w mowie prezydenta, że wybrał sobie za cel obronę nauk przyrodzonych, przeciwko którym właśnie w tych czasach tu i owdzie odzywają się głosy pragnące wyłączyć z szeregu ogólnych umiejętności edukacyjnych. Sala Akademii w gmachu uniwersyteckim nowo urządzona i przyozdobiona wspaniale kosztem rządu, ma jednak jedną wielką wadę, iż nie jest akustyczna.

— *Oester. Ztg.* zaprzecza podaniu *Gaz. austr.* która mówiła o zatrzymaniu cel w ich dotychczasowej nominalnej wysokości pomimo zniesienia wartości monety w skutku redukcji monety konwencyjnej na nową austriacką. Jest to czysty wymysł, albowiem nie tylko że nie podobnego nie postanowiono ale się nawet nie zajmowano tym przedmiotem. *Gaz. Krzyżowa* zaprzecza znowu twierdzenie, jakoby zamierzono zmienić kodeks postępowania cywilnego. Niektóre drobne uproszczenia nie mogą być uważane za zmianę, a cały układ postępowania zostaje ten sam, pomimo że wadliwość jego uznają najwięksi nawet jego stronnicy.

## Francya.

*Oester. Ztg.* pisze o wiadomym pojedynku p. Pène i porucznika Hyène: Pojedynek ten daleko silniejsze sprawił we Francji wrażenie, aniżeli jakkolwiek inny wypadek. Powód do niego, rodzaj przeciwników, nieludzkość z jaką sobie postąpiono, głęboko wzruszyły umysły. Ale i z drugiej strony kanału przedmiot ten odbił się. Dzienniki angielskie poświęciły mu znowu artykuły wstępne i podawały go w opisach. Ostatnie wiadomości przedstawiające stan nieszczęśliwego Pène w ciemnych kolorach, na nowo poruszyły prasę angielską. *Punch* zamieszcza artykuł pełen przekasów o tej tragedii paryskiej, a w ogóle o niedorzeczności pojedynków na stałym lądzie. Myśmy się pozbyli pojedynku — mówi on między innemi — albowiem przez proste odejmowanie arytmetyczne poznaliśmy nierówną wagę osób, które pojedynek zrównać zamierza. Niechaj kto brzęczącego tylko ostrogami porucznika Theatherhead, w którego czasce nie ma miejsca dla wyższej idei nad honor swojego stanu, odejmie od p. Goldsworthy, kupca, lekarza albo artysty a przytem ojca rodziny! Przekonaliśmy się także, że można okpiwać w „écarté“ a być przytem dobrym rebacem. Pojedynek, jeżeli nie w wojsku, to tylko

już ogólna epidemia, która podobno największego potrzebuje leczenia, ale nikt mu nie chce się poddać, bo i nie ma nawet na to lekarza!

Na wodach zawiązuje się nowe znajomości, na wodach bliższe stosunki, a czasem koiarzą się także i małżeństwa, niezawsze trwałe i szczęśliwe, bo zbyt wodniste! A propos małżeństw, kilka ich znowu koiarzą się w Warszawie. Jedno z nich szczególnie dużo narobiło zwawry, a dla czego? co nam do tego? Wszakże ludzie jeżeli się żenią, to dla siebie, a nie dla drugich, a stare przysłowie powiada: „Jak sobie poscielesz tak się wypiszesz.“ — Wszakże wszystko się na świecie chwile, czemuż tedy nie szukać podpora? Toć i Kochanowski w późnej swej starości woła:

„Kiju mój! ty starości mej wierna podpora  
Prowadź mnie — już bez ciebie w tym wieku  
niesporo!“

To jednego rodzaju rozrywki, ale są i inne po-

łączone z korzyścią dla sztuki, a do rzędu tych należy zamierzony teatr amatorski, w sali dobroczynności na dochód ubogich. Teatr ten spowodował że dostawiono aż trzy oryginalne nowe i dotąd niegrane w Warszawie komedye, jedną salonową, prozą, drugą wierszem, a trzecią krotkochwile ze śpiewkami. Czy teatr przyjdzie do skutku lub nie, o tem jeszcze niewiadomo. Zawsze pozostaną komedye, a zatem jest i korzyść dla sztuki. Największa podobno bieda jest z damami, to jest z rolami kobiet, a to głównie dla tego, że komedye grywane są w języku polskim. Piękna poeichla dla języka! Gdyby który z pradziadów, powstał dziś z grobu i dosłyszał, że prawnuczka jego lęka się rodzinnego języka, to by ze zgrozą napowrót rzucił się do grobu i zamknął uszy i oczy aby nie słyszeć tego i niepatrzeć na to!

Wydaństwo Mickiewicza, prowadzi dalej pan Merzbach z wytrwałością, nie zrażając się nie przeciwnościami, na które mówią szczerze wcale nie

zasłużył. Zrobił on co tylko żądano od niego, a nawet i więcej może, jak nie jeden nieświadomy tych rzeczy sądzi, a tymczasem trafił na nieprzewidziane zawiady. A jednak mówiąc o całej tej sprawie sumiennie, należałoby jedno tylko rzucić pytanie, czy zamiar wydawnictwa tych dzieł, doszedł byłby do skutku? obecnie wyszedł już tom Vty, obejmujący: wiersze różne; tłumaczenia z Szylera i Szekspira, Gjaur z Byrona i uwagi nad Jagiellonidą. W Warszawie przynajmniej Mickiewicz na nowo pojawił się w ręku wszystkich i jest czytany z taką przyjemnością, jak największa nowość. Jak bądź tak bądź, zawsze to położymy na karb zasługi wydawcy i Warszawian, choć inne głosy waleczyłyby przeciw temu.

Wśród tych różnorodnych zdarzeń w Warszawie, wśród ślubów, chrzcini i tym podobnych zwykłych codziennych wypadków życia, przesunęła się i śmierć ze swą kosą. Do grobu więc między innemi wstąpili: byli marszałek szlachty szambelan

Aleksander Kuczyński i wojewodzina hrabina Sobolewska. Pogrzeby były wspaniałe. Ciało pierwszego powieszono do dóbr jego Korczewia, zaś drugi złożono w grobach s. Krzyża w Warszawie.

Pod każdym tedy względem, czy to wesela, czy to żałoby pamiętnym był upłyniony tydzień, a o bok tego przesunęło się jeszcze w dobach jego, tysiące drobnych faktów, które wychodzą po za obręb feljetonu, nie mogą się wnieść do niego.

Zresztą cisza, bo Warszawa wydłupać się zaczyna, aby odżyć za dni kilkanaście, kiedy przyjdą z kolei wyścigi konne, jarmark welniany etc. Wprawdzie krótkie to będzie jej życie, bo lipiec do reszty rozproszy pozostałe w niej szczątki towarzystw i dopiero z twardą jesienią wszystko znowu się zbierze, aby się składać na materyał, dla odcinków, gwiazd, księżyców i t. p. ramek.



# R o s y a .

Nie spełniły się jeszcze nadzieje jakie zakładano na ostatniej zmianie gabinetu rosyjskiego, to jest na objęciu ministerstwa oświecenia przez Kowalewskiego a ministerstwa skarbu przez Knieżewicza. Spodziewano się w skutku pierwszej nominacji zniszczenia lub przynajmniej wielkiego zwolnienia cenzury, a w ministerstwie finansów zmian co do porobu i zarządu grosza publicznego, a szczególnie jawności obrotu finansów publicznych i dozwolenia dziennikarstwu swobodnych zupełnie rozpraw i uwag nad pytaniami dotyczącymi się skarbu i skarbowości państwa. Utrzymują, że obaj nowi ministrowie odstąpili od swoich zamiarów i nie zawiodą nadziei; lecz że teraz zajęci są rozpatrzeniem stanowiska i gruntu na którym mają działać, przełamaniem oporu jaki dokoła znajdują, na koniec, iż zamierzają te swoje zamiary zwolna skutecznie. Obiega jednak w Petersburgu pogłoska, że minister oświecenia Norow i jego towarzysze książę Wiazemski ustąpili z gabinetu z powodu oświadczenia większości ministrów, iż minister oświecenia dał dziennikarstwu i piśmiennictwu rosyjskiemu za wiele swobody. Pogłoska ta jednak, dająca zmianie gabinetowej wprost przeciwny powód niż dotąd wymieniany, zdaje się nieprawdopodobną i nie znajduje wiary; utrzymują zaś, że jest rozgłaszana przez stronników dawnego systemu, aby zachwiać ufność w nowych ministrów i w ogóle w dążność obecnego rządu. Zresztą, każdy dzisiaj widzi, że niepodobniestwem jest zwrócić i scisnąć piśmiennictwo i dziennikarstwo rosyjskie w szuflę granic jakie miało za dawnego systemu.

Cokolwiekby, faktem jest, iż zmiana ministrów nie sprawiła jeszcze dotąd widocznej zmiany w zarządzie obu ministerstw. Nawet korespondent z Petersburga do Nordu pisząc, że nowy minister skarbu Knieżewicz chciał wprowadzić jawność w obecnym do zarządów finansów, i przedstawił aby pozwolono dziennikarstwu swobodnie rozprawiać w kwestiach finansowych, przyznaje w świeżym liście, iż wniosek ten nie został jeszcze urzeczywistniony, ponieważ „większość komitetu finansowego, któremu minister projekt swój musiał przedłożyć, wzbrania się go przyjąć, uważając go za przedwczesny a nawet niebezpieczny. Nie podziela — pisze dalej petersburski korespondent Nordu — tej opinii komitetu. Przekonani jesteśmy i staraliśmy się to dowiedzieć, że swobodne rozprawy i jawność pod względem wszelkich działań skarbowych i stanu finansów krajowych, zamiast przynieść szkody kredytowi państwa, owszem wzmacnia go i stawia na silniejszej podstawie. Przykład innych krajów uczy nas tego dostatecznie, a te mniemane niebezpieczeństwa których się naby obawiają, są tylko urojeniami, a my dodalibyśmy wymyślonymi przez prywatę i dla własnej korzyści.

Minister skarbu Knieżewicz ma także drugi projekt: uprosić o ile można czynności biurowe w swoim ministerstwie. Wiadomą jest rzeczą, że w Rosyi jak w innych krajach, szeroko rozwinięty system biurowy i masa pisaniny utrudniają obrót wszelkich spraw, zaciemnia jeszcze i wkle każdy interes, zamiast go ułatwiać i upraszczać. Dla tego nowy minister pragnie wyrwać bieg spraw z tego zakłętą koła, zmniejszając pisaninę, wyrzucając wszelkie niepotrzebne formalności a zwracając uwagę na istotę rzeczy.

Usiłowania rządu by wykorzystać nadużycia i przedajność urzędników, rozbijają się o dwie skały: o zakorzeniony zwyczaj połączony z zepsuciem i o niedostateczność placu niższych urzędników, którzy niedostateczność zmusza ich do szukania pobocznych dochodów. Ta niedostateczność zapłaty niższych urzędników jest podwójnie zgnębna dla Rosyi: najprzód, że stawia urzędnika w niemożności działania na gruncie legalnym, a połączona z rozpowszechnianiem się zbytkiem, zmusza go do czynów mniej legalnych i szukania zysków pobocznych; że ludzi czci i honoru oddala od tych urzędów, lub zgnębnie działa na charakter ludzi uczciwych. — Obok więc surowości karności nadużyć i przekupności w urzędach, jedynie tylko podwyższenie pensji niższym urzędnikom a zmniejszenie ich liczby, może radykalnie zaradzić złemu.

O każdym kroku jakie czyni w Rosyi najważniejsza jest sprawa, to jest sprawa włościańska, donosimy natychmiast; czytelnicy przeto wiedzą w jakim dzisiaj znajduje się położenie. Prócz wszystkich siedmiu gubernij litewsko- i rusko-polskich, zamieszkałych przez szlachtę polską, 18 gubernij wielko- i mało-rosyjskich podało do cesarza prośby i otrzymało pozwolenie tworzenia komitetów mających się naradzać nad polepszeniem bytu włościan. Prócz trzech komitetów litewsko-polskich w Wilnie, Grodnie i Kownie, odbywających już narady od paru miesięcy, — z komitetów rosyjskich, petersburski i niższo-nowogrodzki naradzają się równie dawno; komitet zaś moskiewski rozpoczął swoje posiedzenia w d. 8 maja (26 kwietnia). Obrady te w komitecie moskiewskim zgalił krótką przemową generał-gubernator moskiewski hr. Zakrzewski, wręczając członkom komitetu program ich czynności niedawno ogłoszony. W kilku innych guberniach szlachta wybierała właśnie delegatów do komitetów, a w guberniach zaś polskich, kijowskiej, podolskiej i wołyńskiej wybory te już skończono, a mianowicie w gubernii kijowskiej mieli się wybrani przez szlachtę członkowie komitetu zjechać do Kijowa d. 14 maja. Szczegółowy program według którego wszystkie komitety szlacheckie mają swe czynności odbywać i projekta polepszenia bytu włościan układać, wydał, jak wiadomo, komitet centralny dla sprawy włościańskiej w Petersburgu zasiadający, a

program ten ogłosiliśmy w Czasie z 18 i 19 maja. Dziennikarstwo rosyjskie stało się w ostatnich czasach nieco ostrożniejsze w uwagach nad sprawami tak wewnętrznymi jak zagranicznymi. Mimo tego znajdujemy często w dziennikach petersburskich i moskiewskich artykuły krytykujące dość ostro politykę i kroki obcych mocarstw, lub odpowiadające dziennikom zagranicznym. I tak niedawno *Gazeta Petersburska* rosyjska odpowiadając *Gazecie Królewskiej* — skargą się na utrudnienia jakich doznają związki handlowe Prus z Rosyą, i ubolewając, iż kraje położone za Prusami wschodnimi i zachodnimi, to jest Królestwo Polskie i prowincje nadbałtyckie, są częściami obcego państwa, — zamieszcza artykuł następującej treści: Najprzód przedstawia, że handel pruski doznaje wielkiego uwzględnienia w Rosyi a przywóz towarów z Prus do Rosyi jest bardzo znaczny, a w końcu pisze: „My z naszej strony uważamy kraj posiadający ujęcia rzek naszych i oddzielający nas od morza, za wielką przeszkodę rozwinięcia naszych stosunków handlowych z zagranicą“.

Co do spraw wewnętrznych, dzienniki rosyjskie najwięcej zajmują się ciągle sprawą włościańską. Kwartalnik *Ruska Biesiada* poświęca jej osobny dodatek, wydawany p. n. *Sielskiego Brahoustrajstwo*. Przeglądy *Ruski Wiestnik* i *Sowremennik* zapelniają swoje kolumny artykułami rozbierającymi tę ważną kwestję; a wszystkie prawie dzienniki i przeglądy prą silniej lub słabiej na opinię publiczną, przedstawiając konieczność przeprowadzenia tej zmiany społecznej, i jej korzyści starając się usunąć różne trudności i rozwiązać rozmaite pytania z nią styczności mające. Z broszur oddzielnych w tej sprawie wydanych, wielki ma rozgłos i pokup mała rozprawa księcia Goliczyna wydana p. n. „Pieczętna Prawda“ (Prawda drukowana), o której już raz mówiliśmy. Rozsprzedano jej przeszło 10,000 egzemplarzy. Autor opowiada w popularnym stylu historię poddaństwa w Rosyi i stara się włościanom wyjaśnić ich przyszłe stosunki z byłymi panami po zniesieniu poddaństwa. Chociaż broszurze tej wiele czynią zarzutów i sąd o niej jest różny, zawsze jednak przyznać należy, iż napisana jest zrozumiale dla wszystkich, celem jej jest uspokojenie rozbudzonej ludności włościańskiej i wyjaśnienie rzeczy której nie znała.

Miedzy wydanymi świeżo dziełami znajdujemy 5tą część 16go tomu dzieła wydawanego przez sztab główny, p. n. „Wojskowo-statystyczne opisanie gubernij i okręgów rosyjskich“. Dzieło to rozpoczętą układać sztab główny 1836 r., lecz tylko dla użytku wyższych władz cywilnych i wojskowych; a nawet jedna część tylko tego dzieła była litografowaną i rozdawaną władzom, a druga więc tajemna zostawała w archiwum sztabu i państwa. W roku zeszłym cesarz rozkazał, aby z tej pierwszej części litografowanej, utworzono dwa opisy każdej gubernii: ogólny i szczególny; oraz aby pierwszy ogólny wiadomości statystyczne zawierający, wydano publicznie. Opis szczególny przeznaczony jest tylko dla władz rządowych. Niewiadomo o ile jest dokładny ten opis ogólny dla publiczności przeznaczony. Ta 5ta część 16go tomu, właśnie wydana, zawiera opis gubernii kutańskiej wraz z Mingrelią, Swanecyą, Abchazyą i Czebalda.

Ważną jest także rozprawa napisana i wydana przez kapitana Lubańskiego, p. n. „Zbliżenie Azji środkowej z Europą, czyli projekt dróg żelaznych między Warszawą a Tyflisem, oraz między morzami Czarnym a Kaspijskim“. Autor w rozprawie tej, którą przedłożył cesarzowi, proponuje założenie drogi żelaznej z Warszawy do Odessy do brzegów morza Czarnego i drugiej kolci żelaznej w kraju zakaukaskim od brzegów morza Czarnego do brzegów morza Kaspijskiego; zapomocą obu tych dróg i morza Czarnego środek Azji połączony byłby najbliższym szlakiem ze środkami Europy.

Znany rosyjski dramaturg Lwow, którego niedawno wydana komedia „Uczciwi ludzie jeszcze są na świecie“ przyjęta była z takim zapalem przez publiczność rosyjską, napisał nową komedję tej samej dążności p. n. „Nie urząd zdoła człowieka, lecz człowiek jest odozą urzędu“. Komedya ta chłoszcząca ostrzeżenie jeszcze niż poprzednia, zepsucie w biurokracji rosyjskiej, wstrzymaną była zrazu przez cenzurę; lecz następnie po kilku zmianach i wykreśleniach i po przemianie tytułu, pozwolono ją grać, i wkrótce ma być przedstawioną na scenie petersburskiej.

## Kronika miejscowa i zagraniczna.

— Dnia 5 b. m. o 3ciej godzinie z rana wszczął się ogień w dworskiej tajni w Czarnokonieckiej Woli, w obwodzie czortkowskim, i spaliło się całe zabudowanie obejmujące tajnię, obórę i wozownię, a w nich 7 koni, 5 źrebaków, 22 wołów, 4 powozy, 2 sani, zaprzęgi i inne narzędzia. Szkoda wynosi do 7000 złr. m. k. Zdaje się, że ogień powstał z fajki, ale winowajcy nie odkryto jeszcze.

— *Presse* opowiada wypadek zaszły w wagonie 1szej klasy na kolei z Wiednia do Baden, a który pokazuje, że nie wszyscy jeszcze Wiedeńczycy wiedzą o tem, że niedawno zawarty został traktat przyjaźni z Persyą, który obowiązuje Persów i Wiedeńczyków do wzajemnej grzeczności. Pers jeden po europejsku ubrany, wszedł do wagonu z cygarem. Kilku obecnych mężczyzn zaczęło swoje uwagi nad tem robić, a gdy Pers nie przestawał palić cygara, jedni z nich tonem groźnym żądali, aby przestał palić. Powstał stąd hałas i przywołano konduktora. Ten wytłumaczył cudzoziemcowi, że w wagonie tej klasy nie pali się cygar, na co Pers rzuciwszy cygaro zwrócił się do tego, który go tak odważnie zaczepił i oddał mu swoją kartę, żądając zamiany. Żądaniu temu nie uczyniono zadość. Wtedy Pers oświadczył, że jest oficerem, groził, że nie odstąpi swego przeciwnika, póki mu ten nie da zadość uczynienia. Sprawę tę zgodził jakiś pośrednik i rzecz się skończyła na

przeproszeniu. Z tego wyprowadza *Presse* tę naukę moralną, że trzeba być grzecznym względem każdego, kiedy się niema — karty.

— *Wanderer* donosi, że komik wiedeński Treumann ma objąć zarząd teatru niemieckiego we Lwowie. Wiadomo wszelako, że dopiero rozpisany został konkurs o dyktorstwo tego teatru.

— Dr. Collyer w Anglii zaczął wyrabiać papier z wygniotków burakowych pozostałych po wydobyciu cukru. Wióknista pozostałość burakowa zaprawia się sztucznym białkiem zwierzęcym i daje papier mający tę niepoślednią zaletę, iż go nie potrzeba zwilżać do druku. Ministerium wojny poleciło używać tego papieru do robienia naboju.

## Przegląd polityczny.

### Depesze telegraficzne.

London 1 czerwca. Na posiedzeniu Izby niższej ubiegłej nocy, D'Israeli zagabnięty przez Headlana odpowiedział, że Neapol odmówił wynagrodzenia dla inżynierów angielskich, ale że mimo tego jest nadzieja, że w końcu przystanie. Roebuck zapowiedział mocę w tym duchu, aby Anglia nie wywierała wpływu swojego na Portę przeciwnego budowie kanału suezkiego. Palmerston zabrał głos przeciw mowie D'Israelego w Slough, i zapewnił, że w chwili ustąpienia jego, stosunki z Francją były jak najserdeczniejsze. D'Israeli przypuszczając to mówi: że gabinet narażony był na wojnę w chwili gdy odpowiadał na notę hr. Walewskiego i po odrzuceniu bilu o spiskach; teraz zaś najzupełniejsza między oboma państwami panuje zgoda. Packington w tym samym przemawiał duchu, poczem rozprawy zakończyły się bez żadnego skutku. W Izbie wyższej Lucan i Lyndhurst cofnęli swoje poprawki do bilu o przysiędze żydów, chcąc je wnieść jako oddzielne wnioski.

London 31 maja. Lord Stanley ma być zamianowany ministrem spraw indyjskich (prezydent biura indyjskiego) na miejsce lorda Ellenborough; hr. Edward Bulwer Lytton obejmie posadę Stanleya jako minister kolonii.

Turyń 1 czerwca. Wczoraj wieczór Izba deputowanych uchwaliła projekt do prawa zaciągnięcia 40 milionów pożyczki, 97 głosami przeciw 63. Prawa strona i jeden odcień lewej głosowały przeciw projektowi. Poprawka deputowanego Depreti, aby zmniejszyć wysokość pożyczki do 30 milionów, została odrzucona.

Tryest 1 maja. Według doniesień z Dubrownika (z Raguzy) dzisiaj tu nadeszły, sześć tureckich parowców wojennych, mających na pokładzie 3600 żołnierzy, 350 koni z 12 dział, wpłynęło do portu Gravosa w dniu 31 maja, a wojska przywiezione wysiadły na brzeg. Wojskami temi dowodzi ferik (generał dywizji) Halim-pasza i jeden brigadyer. (Depesza wczorajsza z Tryestu donosiła, że właśnie 29 maja odplynęły z portu Gravosa dwa okręty wojenne francuskie przysłane z Tulonu dla wzbronienia podobno parowcom tureckim wysadzać wojsko na brzegi dalmackie przyległe Czarnogórze; oddaliły się przeto zapewne aby się nie spotkać z parowcami tureckimi P. R. Cz.).

Ks. Górczakowski namiestnik Królestwa Polskiego opuścił wraz z żoną Warszawę w d. 29 maja wieczór, i przez Wrocław udał się do Dreznia, gdzie stanął 31 maja; przez czas jego nieobecności zastępować go będzie, jak donosiliśmy, generał-gubernator warszawski Paniutin.

Wyżej pod oddziałem „Rosya donosimy o terażniejszym położeniu rzeczy w tym kraju, a mianowicie: o mało widocznej dotąd zmianie jaką sprawiła zmiana gabinetu, o postępie sprawy włościańskiej, o nowych publikacjach rosyjskich itd. Wiadomości z Petersburga z 22go maja, dziś wieczór nadeszły, mówią o przybyciu tam nowego posła francuskiego ks. Montebello, oraz o przyjeździe z Niemiec W. księżnej Ołgi Mikołajewnej; donoszą także że radca tajny Titow, dawny poseł w Carogrodzie, który teraz kierował wychowaniem następcy tronu rosyjskiego, opuszcza tę posadę, co sprawiło znaczne w Petersburgu wrażenie, a w jego miejsce powołany został Grimm mieszkający w Dreźnie, który był nauczycielem W. ks. Konstantego.

Królowa hiszpańska przybyła 29go maja do Walencyi.

Parowiec przybył z Nowego Jorku do Europy, przywiózł z sobą wiadomości dochodzące do 20go maja. Według nich panowało w Nowym Jorku wielkie wzburzenie umysłów z powodu postępowania okrętów strażniczych angielskich, które w pobliżu Kuby zatrzymywały statki kupieckie amerykańskie i odbywały ich rewizję posadzając je o handel niewolnikami. Generał Cass sekretarz stanu spraw zagranicznych, zaprotestował przeciw temu postępowaniu i wysłał jeden okręt wojenny w zatakie meksykańską.

Generał Concha złożył urząd jnego kapitana Kuby, z powodu, że go dzienniki amerykańskie posadzały, iż się chce ogłosić udziałem panem tej wyspy. Czy taki jest rzeczywisty powód jego dymisji, tego nie wiadomo, lecz wątpić można, albowiem oddawna już krążyły w Madrycie pogłoski o odwołaniu jen. Conchy, i nawet łączono z tym krokiem zmianę gabinetu.

Sprostowanie. W wczorajszym pierwszym liście paryżkim wiersz 22, powinno być: „Anglia zbiori z pośpiechem swą flotą rezerwową, dla tego“...itd.

Antoni Kłobukowski Redaktor odpowiedzialny.

w teatrze chyba jeszcze się zdarza. Dalej powiada *Punch* właściwym sobie językiem, coby oficerowie angielscy zrobili temu z nich, któryby zaproponował bić się w dziesięciu z jednym raz po raz za to samo. *Atlas* powiada, że jak się zdaje, we Francyi inny jest kodeks wojskowy a inny honorowy; według tego ostatniego p. de Pène uczynił zadość wymaganiom, bo naprzód się bił, a potem przeprosił; ale dla kodeksu wojskowego śmierć tylko może być zadość uczynieniem. *Times* nadmienia dziś z całą powagą, że teraz we Francyi miejsce urzędowego ostrzeżenia zajmie wyzwanie. Któryż pisarz opozycyjny zechce się pojedynkować z całym pułkiem? Armia czuje się być silną i pragnie tej siły używać w celach polityki napoleońskiej. Publiczność czuje to dobrze, że cała ta sprawa pojedynku jest tylko oznaką namietności wrzających w łono niezatrudnionej armii — i stąd niepokój umysłów.

## Anglia.

Na pierwszym posiedzeniu po Zielonych świątkach w d. 28 maja zwraca lord John Russell uwagę Izby niższej na mowę p. Disraeliego mianą do wyborców. W mowie tej powiedział p. Disraeli, że rząd obecny przez przeciąg trzecziesięcznego swego bytu, zachował przyjaźne stosunki kraju z zagranicą i dosyć położył zasług w popieraniu interesów ludu angielskiego, aby sobie zaskarbić zaufanie kraju. Chcąc ocenić prawdę tego oświadczenia, mówi lord John Russell, należy zbadać stan stosunków z zagranicą i położenie kraju. Co do grożącej wojny, o której kanclerz skarbu uczynił wzmiankę, lord Clarendon zapewnił mnie, iż nie było najmniejszego powodu lękać się jej. Następnie mowca nadmienia o bilu przeciw spiskom i jest zdania, że Anglia i Francya nie są bynajmniej ułapane dla ważniejszych powodów wojny. Z kolei słąpić przeciwko sobie z bronią w ręku. Z kolei zapytuje on kanclerza skarbu, że jeżeli dopuszczał możliwość wojny, dla czego na ten przypadek żadnych nie czyniono przygotowań oraz czy postępowanie tej Izby w sprawie między Neapolem i Sardią mogło spowodować wojnę pomiędzy temi państwami w celu obalenia obecnego rządu? Zkądże więc powód oburzenia się na Izbę niższą? Zyczeniem wszakże było Izby aby unikać wszelkiej kolizji i przeszkodzić zbrojnemu starciu tych państw. Zapytuje w końcu jaką ma być polityka angielska w Indjach, wyrozumiała czy wytypiająca? Anglia pragnęła, aby rząd był w Indjach łagodny i baczny na korzyść tego państwa; rząd poprzedni zawsze się pod tym względem zgadzał z życzeniami kraju.

Kanclerz skarbu odpowiada, że w mowie jego niema ani jednego ustępu, któryby upoważniał szan. lorda do stawiania mu powyższych pytań. Niemal on (kanclerz skarbu) zamiaru użalać się na Izbę niższą. Co do zaprzeczenia niebezpieczeństwa wojny, jakie uczynił lord Clarendon, niechajby w tym względzie szan. lord zasięgnął był raczej wyjaśnienia od posła z Tiverton, który w tej Izbie zasiada, a byłby się przekonał, iż zdanie jego różniło się od zdania lorda Clarendona. Cóż bowiem zaszło dwoma dniami przed rozwiązaniem się byłego gabinetu. Oto gdy interpelowano lorda Palmerstona w przedmiocie polityki angielskiej względem Francyi, powiedział: „Zanim szan. członkowie odpowiem, zapytam go jakie są jego pragnienia i chęci w sprawie mającej tak wielką ważność narodową? Czyż pragnie on aby stosunki przyjaźne i poufne, istniejące między Francją i Anglią utrzymały się nadal lub chce stosunki te natychmiast drażliwością, cierpkości i niechęci?“ Działo się to 48 godzinami przed rozwiązaniem gabinetu. Szlach. lord odma-wiając odpowiedź na interpelację, wiedział, że kwestya ta rozstrzygnąć mogła o pokoju lub wojnie. Szlachetny lord niepowinien się zatem dziwić, że dodaje kanclerz skarbu, jeżeli powiedziałem, że przed 3 miesiącami stosunki nasze z Francją były delikatnej natury. Poseł francuski wtedy dwór nasz opuścił, co zawsze jest znamieniem krytycznego stanu rzeczy. Od tego czasu zaszła pomyślna zmiana, dziś znowu obydwa gabinety wróciły do dawnego porozumienia. W dalszym ciągu mowca tłumaczy się że w mowie swiej nieobwinił bynajmniej Izby niższej i powiada że co do Indyi rząd przeciwny jest konfiskacie, pragnąc jedynie, aby kary odpowiednie były przestępstwom bez naruszenia jednakże religij, praw własności i obyczajów ludu indyjskiego. W końcu dodaje p. D'Israeli, że nie nierzekł coby mogło być brane za groźbę wymierzoną przeciwko większości. Słowa jego były umiarkowane i niemogące żadną miarą obrazić ducha konstytucyjnego. Jeżeli mówił o rozprzężeniu Parlamentu, nie wątpił, że kraj okaże się przychylnym rządowi lorda Derby, gdyż silne ma przekonanie, że kraj w brew niegodnym zamachom, którym w dniu dzisiejszym sam mowca za cel służył, popierać będzie gabinet istniejący.

P. Rich twierdzi, że p. D'Israeli nie dostarczył żadnego dowodu iż Francya i Anglia były bliskie zerwania z sobą. Minister objawiając podobne zdanie w obec kraju, ubliża w sposób niczem nieuprzedzonym rządowi obu narodów; Izba niższa sprawiedliwion rządowi obu narodów; Izba niższa niepowinna przeto pozostawić podobnego kroku bez nagany. P. Whiteside występuje w obronie kanclerza skarbu i dziwi się, że może ktokolwiek wątpić iż Francya i Anglia były bliskie zerwania. Cóż bowiem znaczący adresa oficerów francuskich, język dzienników i przemowy miane w pewnych kołach, które słusznie jątrzyły lud angielski.

Dyskusya pozostaje bez dalszych skutków. Izba zbiera się w komitet i wotuje pewne sumy na potrzeby. Posiedzenie się kończy.



